

Материалы словаря могут послужить хорошим источником реконструкции традиционной картины мира русского крестьянина и карты расселения племен на исследуемой территории.

Для диалектологов и историков языка, учителей-словесников, краеведов.

**Книги преподавателей филологического факультета —  
лауреатов премий Уральского университета за научные достижения  
и методическую работу (2000—2005)**

*Бабенко Л. Г.* Филологический анализ текста: Основы теории, принципы и аспекты анализа: Учеб. для вузов. — М.; Екатеринбург, 2004. — 464 с.

*Бабенко Л. Г., Казарин Ю. В.* Филологический анализ текста: Практикум. — М.; Екатеринбург, 2003. — 400 с.

*Казарин Ю. В.* Филологический анализ поэтического текста: Учеб. для вузов. М.; Екатеринбург, 2004. — 432 с.

Для успешного изучения языка и видов его проявления в речи необходимы учебники. Эту актуальную потребность в значительной степени выполняет серия учебников по филологическому анализу художественного текста, созданная профессорами Уральского государственного университета им. А. М. Горького. Данный труд можно справедливо назвать одним из глубоких исследований проблем художественного текста. Авторы решают существующие проблемы текста путем их дальнейшего углубления и обоснования широким контекстом художественного творчества (особенно это представлено в области анализа поэтического текста).

Структура серии данных учебников сохраняет принципы построения написанного ранее учебника «Лингвистический анализ художественного текста» (Екатеринбург, 2000). Особенность нового издания — дополнение лингвистического анализа экстралингвистическим комментарием и жанрово-стилистическими характеристиками. Методически продуманным является распределение материала по трем книгам, включающим теоретические основы анализа и практический материал. Основываясь на понимании текста как процесса текстопорождения, авторы учебников проделали огромную работу по описанию различных концепций текста, по установлению параметров художественного языка, по изучению языка как основы поэтики. Весьма ценным в данной серии является библиографический материал. Содержание представленных учебников может быть осмыслено не только с ориентацией на дидактическую деятельность. Они интересны сами по себе. Все три книги дают глубокий анализ и широкий охват современного состояния проблем текста и отличаются неординарностью мышления авторов.

В первой книге («Филологический анализ текста. Основы теории, принципы и аспекты анализа») рассматривается широкий круг теоретических проблем художественного текста. Предметом филологического анализа является отдельный текст как целостное структурно-смысловое речевое произведение с учетом всех уровней его организации.

Вторая книга («Филологический анализ текста. Практикум») содержит систему упражнений и заданий по анализу художественного текста. В соответствии с поставленными задачами этот учебник существенно отличается от подобных изданий: он основан на методике комплексного филологического анализа художественного текста, включающей как теоретические задания по осмыслению текста, так и практические задания, основанные на методике комплексного изучения текста. Каждый из видов анализа снабжен конкретными образцами.

В третьей книге («Филологический анализ поэтического текста») освещаются актуальные вопросы теории и практики анализа поэтического текста. В ней предложены методы комплексного анализа поэтического текста как языкового, исторического, эстетического и культурного сигнификата.

*Л. М. Алексеева*, докт. филол. наук, профессор,  
зав. кафедрой английской филологии  
Пермского государственного университета

**Васильев И. Е. Русский поэтический авангард XX века. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2000.**

Монография И. Е. Васильева, разрабатывающая весьма непростые проблемы, написана внятно, с точным прицелом на выявление особенностей поэтического авангарда как культурного феномена XX в. Ее выгодно отличают продуманность концепции, основательность анализа при внушительном объеме охваченного материала. Это исследование вносит ощутимый вклад в изучение закономерностей литературного процесса XX века.

Важно отметить практическую ценность проделанной работы, ибо ее результаты, отраженные в монографии, могут быть востребованы школьниками и учителями, студентами и вузовскими преподавателями, историками искусства и культурологами.

*В. А. Редькин*, проф. Тверского университета,  
зав. кафедрой новейшей русской литературы

**Матвеева Т. В. Учебный словарь: Русский язык, культура речи, стилистика, риторика. М.: Флинта, Наука, 2003.**

Это издание не имеет аналогов. В «Учебном словаре» не только отражена система терминов современной русистики, но и отчетливо проведена культурологическая линия: в связи с терминологией автор стремится сообщить читателю как можно больше сведений о русской культуре, становлении литературного языка, национальных речевых традициях и культурно-речевых предписаниях. Сведения об особенностях употребления терминов и наличие библиографических справок, ясность изложения и хорошая иллюстративная база словарных статей обеспечивают применимость словаря в различных учебных ситуациях. Им можно пользоваться в вузовской и школьной практике преподавания русского языка, культуры речи, стилистики, риторики, а также при обучении русскому языку иностранцев.

Выход «Учебного словаря» Т. В. Матвеевой был отмечен в центральной прессе (публикация «Человек говорящий» в «Российской газете» от 30.08.2003).

*А. П. Сковородников*, проф. Красноярского  
государственного университета

**Химич В. В. В мире Михаила Булгакова. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003.**

Есть немного работ, которые полезно прочитать каждому филологу, чтобы уяснить для себя специфику русского художественного мышления XX в. Монография В. В. Химич — работа из этого ряда. Не случайно специалисты по русской словесной культуре XX в. из столицы и из провинции вступают в активный диалог с идеями, высказываемыми профессором В. В. Химич в ее широко известных в науке публикациях.

Уральским ученым в качестве стержневой избирается категория «мир писателя». Обращение к данной категории указывает на вполне определенную научную традицию, в которой себя мыслит автор. Это уже само по себе ставит монографию в ряд самых авторитетных фундаментальных исследований «медальонного типа» в отечественном литературоведении.

*С. А. Комаров*, докт. филол. наук, проф. каф.  
русской литературы Тюменского университета

**Щенников Г. К., Щенникова Л. П. История русской литературы XIX века (70–90-е годы): Учеб. пособие. М.: Высш. шк., 2005.**

Учебное пособие предлагает новое осмысление «вершинного» периода русской литературной классики. Ценность его именно для сегодняшнего состояния гуманитарной науки и образования заключается в объективном, так сказать — внепартийном, взгляде на эпоху обострявшейся борьбы идей — общественных, эстетических, философских. Собственно литература рассматривается здесь на фоне других смежных видов искусства, духовных и философских исканий — смелое и оправ-

данное решение! Авторам пособия, на мой взгляд, удалось сфокусировать весьма разнообразный материал благодаря продуманной концепции единства русской культуры. «Мыслящая Россия» предстает в этой картине раздираемой противоречиями и в то же время стремящейся к консолидации — хотя бы в дальнейшей исторической перспективе — на основе фундаментальных общечеловеческих ценностей. Отмечу в связи с этим «консолидированный» анализ путей развития русской прозы и поэзии — и та и другая, как хорошо сказано в учебном пособии, стремятся стать философичными («софийными»).

Подбор проблемных вопросов и библиографические справки активизируют творческий потенциал читателя (студента-филолога), нацеливают на продолжение раздумий, на диалог. Ёмкие, удачно подобранные цитаты передают живое ощущение эпохи, авторской индивидуальности, языкового богатства русской классики «золотого века».

*В. А. Викторovich*, докт. филол. наук, проф.,  
зав. кафедрой литературы Коломенского  
государственного педагогического института

## Новый российский лингвистический журнал

Новый общероссийский научный журнал «Вопросы ономастики» учрежден по инициативе Национального комитета славистов Российской Федерации и отделения историко-филологических наук РАН на базе кафедры русского языка и общего языкознания Уральского государственного университета. Цель данного издания состоит в поддержке, активизации и координации отечественной ономастической науки, переживающей в настоящее время определенные трудности.

Журнал издается под грифом Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН и Уральского государственного университета им. А. М. Горького. В этом — признание заслуг Уральской ономастической школы и знак времени — интеграции академической и вузовской науки. В 2004 г. вышел первый номер журнала, в настоящее время выпущен второй и готовится третий. Предполагаемая периодичность издания журнала — два раза в год.

Основной корпус публикуемых в журнале работ составляют статьи и сообщения научного и научно-методического характера. Кроме них, данное периодическое издание включает в себя ряд постоянных рубрик, позволяющих освещать живое течение ономастической жизни в России и за рубежом: «Библиографические обзоры», «Рецензии», «Экспедиции», «Хроника конференций», «Информационные сообщения» (о защитах новых диссертаций по ономастике, памятных датах ономастической науки и т. п.).

Главным редактором «Вопросов ономастики» стал профессор Уральского университета, член-корреспондент РАН А. К. Матвеев (Екатеринбург). В редколлегию вошли Е. Л. Березович, М. Э. Рут (заместители главного редактора, Екатеринбург), М. В. Голомидова (Екатеринбург), Н. В. Васильева (Москва), А. Ф. Журавлев (Москва), Н. В. Кабинина (Екатеринбург), И. И. Муллонен (Петрозаводск), Е. Н. Полякова (Пермь), В. И. Супрун (Волгоград), С. М. Толстая (Москва), Л. А. Феоктистова (ответственный секретарь, Екатеринбург), К. Хенгст (Лейпциг, Германия).

Проблематика журнала широка: общая теория имени собственного, методы исследования собственных имен, их происхождение, развитие и функционирование в обществе, ономастика как источник изучения древних языков и народов, ономастика и этнолингвистика, вопросы методики составления ономастических словарей и атласов, вопросы наименования и переименования, прикладная ономастика и др.

В статьях первого номера имена собственные различных классов рассматриваются в следующих аспектах: общетеоретическом (*А. К. Матвеев* «Апология имени»), истори-